Handreiking analyseren van examenresultaten

**Van**: Kennispunt Onderwijs & Examinering gevalideerd door het ministerie van OCW.

**Datum**: Augustus, versie 1.2/ check juli 2023

**Contact**: [info@20kennispuntmbo.nl](mailto:info@20kennispuntmbo.nl)

<https://onderwijsenexaminering.nl>

|  |  |
| --- | --- |
| **Plaats in de PE** | **Procesgebied Examineren** |
| Omschrijving | Dit document geeft suggesties voor de examencommissie voor het kwalitatief analyseren van examenresultaten van studenten op kwalificerende examens. Het analyseren van de (afwijkende) resultaten en de oorzaken daarvan geeft inzicht in de kwaliteit van de exameninstrumenten, de procedures en/of de betrokken examenfunctionarissen. Het analyseren van examenresultaten wordt door scholen vaak gezien als complex. Dit document geeft eenvoudige en toegankelijke suggesties om een start te maken met het analyseren van examenresultaten. |
| Wijzigingen | Aangepaste lay-out |

**Informatie en tips voor het analyseren van de examenresultaten**

Het analyseren van de examenresultaten is een belangrijk onderdeel van de evaluatie en levert informatie op om de kwaliteit van examinering te verbeteren..

1. **Eerste analyse examenresultaten**

Start met de volgende vragen om een eerste beeld te vormen van de examenresultaten en mogelijke afwijkingen. Selecteer één of meerdere te evalueren examens en beantwoord de vragen.

* Zijn de examenresultaten zoals verwacht of wijken deze af? Zijn er opvallend positieve of negatieve resultaten?
* Zijn de examenresultaten van examens waarop een gelijk resultaat verwacht mag worden vergelijkbaar?
* Zijn de examenresultaten op een examen van verschillende jaren of cohorten vergelijkbaar?
* Zijn de examenresultaten op een examen van verschillende jaarklassen van hetzelfde cohort vergelijkbaar?
* Geven verschillende beoordelaars vergelijkbare beoordelingen op een examen?
* Wat geven studenten aan bij schriftelijke of mondelinge evaluatie over het examen?
* Zijn de examenresultaten op een examen van groepen studenten die les hebben gehad van verschillende docenten vergelijkbaar?
* Als er een nieuw examen is ontwikkeld: zijn de resultaten op het nieuwe examen vergelijkbaar met de resultaten op het examen dat de vorige keer is afgenomen?
* Indien er meerdere examens voor één keuzedeel ingezet worden: zijn de resultaten van de examens vergelijkbaar?

1. **Conclusies trekken**

Welke conclusies kun je hieruit trekken? Welke conclusies behoeven nadere analyse?

1. **Examenresultaten nader analyseren**

Gebruik de volgende vragen om afwijkende examenresultaten en de oorzaken daarvan verder te analyseren.

*Zaken die te maken hebben met de voorbereiding van de student op het examen, zowel inhoudelijk als op het verloop van het examen*

* Sluit het onderwijs aan op de examinering?
* Kennen de docenten het examen voldoende om studenten goed te kunnen voorbereiden?
* Bevat het examen de juiste inhoud?
* Is helder voor de student wat van hem of haar wordt verwacht tijdens het examen?
* Is vooraf helder welke hulpmiddelen tijdens het examen gebruikt mogen worden?
* Is vooraf voldoende tijd besteed aan uitleg aan de student over hoe het examen in zijn werk gaat, wat wel en niet mag?

*Zaken die te maken hebben met de omstandigheden waaronder het examen werd afgenomen*

* Is er iets op te maken uit het proces-verbaal van het examen?
* Is er iets op te maken uit de evaluatieformulieren van het examen?
* Waren er afleidende factoren aanwezig?

*Zaken die te maken hebben met betrokken examenfunctionarissen*

* Zijn de beoordelaars goed geïnstrueerd over het examen en de examencondities?
* Zijn de beoordelaars voldoende deskundig?
* Zijn de beoordelaars goed geïnformeerd over hun taken en verantwoordelijkheden?
* Hebben de constructeur en vaststeller volgens procedures gewerkt?
* Zijn de constructeur en vaststeller voldoende deskundig?

*Zaken die te maken hebben met het exameninstrument*

* Is het exameninstrument van goede kwaliteit?
* Is het exameninstrument vastgesteld?
* Is het juiste exameninstrument gebruikt? Is de juiste versie gebruikt?
* Zitten er fouten in het examen?

1. **Vervolg bepalen**
2. Mogelijk leidt het doorlopen van deze vragen tot onderwerpen of aandachtspunten die je graag op systematische wijze zou willen evalueren. Gebruik het *hulpdocument opzetten evaluatie examinering* om een systematische analyse op te zetten.
3. Indien er duidelijke suggesties uitkomen voor verbetering, zorg er dan voor dat deze verwerkt worden in het jaarverslag van de examencommissie. In het jaarverslag van de examencommissie zijn de verbeteringen opgenomen die in de volgende examencyclus doorgevoerd worden.